

# ATA - Reunião Ordinária do Colegiado de Pesquisa da ENSP

---

**Data: 21 de agosto de 2013, quarta-feira.**

*Equipe Vice Direção de Pesquisa, Desenvolvimento Tecnológico e Inovação:*

VDPDT&I – Sheila Mendonça de Sousa	VDPDT&I – Laura Viana
VDPDT&I – Ana Paula Caetano (ausência justificada)	VDPDT&I – Ana Paula Maricato
CEP - Angela Esher	NIT – Carolina Franco

*Departamentos:*

DENSP – Sérgio Miranda Chaves	DAPS – Luciana Dias de Lima
DCB - Antônio Nascimento Duarte (Ausente)	DEMQS –Maria de Jesus Mendes da Fonseca
DCS - Eliane Holanda	CSEGSF - Gisele O´Dwyer
CRPHF - Jesus Pais Ramos	DSSA - Jaime Lopes da Mota Oliveira
CESTEH - Liliane Teixeira	

*Núcleos Interdisciplinares:*

CLAVES - Ana Elisa Figueiredo	NAF -Angela Esher (representando Maria Auxiliadora Oliveira)
-------------------------------	---

**Pontos de Pauta:**

## **1. Pesquisador Visitante: procedimentos para renovação da bolsa.**

A Vice Direção de Pesquisa, Desenvolvimento Tecnológico e Inovação informa que já tem a lista de pesquisadores visitantes da ENSP que poderão ter suas respectivas bolsas renovadas (seis bolsistas) por até mais 12 meses, assim como daqueles que terão suas bolsas encerradas (dois), pois já alcançaram o prazo total permitido pelo convênio Fiocruz/CNPq (36 meses). Esta relação foi apresentada no Colegiado e será repassada para os seus membros por e-mail.

O pedido de renovação deverá ser analisado com base em relatório, pelas bancas definidas pela VPPLR, que propõe ainda que a mesma seja complementada pela apresentação oral dos resultados dos trabalhos. As apresentações, a serem agendadas, deverão ser abertas à comunidade da ENSP.

# ATA - Reunião Ordinária do Colegiado de Pesquisa da ENSP

---

A Vice Direção de Pesquisa, Desenvolvimento Tecnológico e Inovação solicita que todos os pedidos de renovação sejam encaminhados pelos Departamentos.

## **2. PIBIC: Reunião Anual de Iniciação Científica (RAIC)**

A Vice-Diretora informou ainda que a ENSP foi contemplada com 31 bolsas PIBIC. Esse quantitativo está de acordo com o histórico institucional, que é do atendimento à praticamente toda a demanda da ENSP, havendo apenas um pedido de bolsa nova e uma renovação negadas, e 03 no banco de reservas, sendo 02 Bolsas PIBIC e 01 PIBITI.

A Reunião Anual de Iniciação Científica (RAIC) na ENSP já foi planejada, as bancas estão organizadas e o calendário será enviado para todos, em breve. O evento será encerrado pela realização da sessão do Centro de Estudos (CEENSP) organizado pela Dra. Cecilia Minayodo CLAVES, que se intitula "Mulheres de Aço". A associação deste evento, com a apresentação de filme e sessão científica, substituirá a conferência que geralmente é realizada durante a RAIC.

## **3. Comitê de Ética em Pesquisa:**

A Coordenadora do Comitê de Ética, Dra. Ângela Esher, informou que a ENSP recebeu este mês a visita do novo Coordenador nomeado para a CONEP, que veio para fazer aula de abertura do ano letivo do PPGBIOS.. Ressaltou que além do novo Coordenador, o médico Jorge Venâncio, a CONEP vem adaptando-se as novas resoluções vigentes no país e vem gerando muitas dúvidas para os Comitês em todo o Brasil. Por exemplo, algumas resoluções antigas foram revogadas com a publicação da res. Cns 466/12, mas outras não o foram, por exemplo, a resolução 292/99, que trata de cooperação estrangeira. Há dúvidas de como proceder nesses casos mas a CONEP sugere o envio de todos os projetos para que eles decidam o que será apreciado.

O CEP ainda tem problemas com a utilização de bancos de dados, considerando que as instituições proponentes cedem os bancos de dados, mas não são discutidas as responsabilidades de cada parte.. Na área de Ciências Sociais, embora ainda exista grupo de trabalho nessa área na CONEP para pensar uma nova resolução, o CEP da ENSP tem lidado bem com os métodos. Outro problema da CONEP seria o fato de não haver normativas para a operacionalização dos CEPs ao nível nacional.

Mais recentemente, as pendências apontadas pelo CEP nos projetos analisados tem retornado com maior freqüência sem uma resposta definitiva. Segundo a representante do Claves e membro do CEP Ana Elisa Figueiredo os principais problemas dos projetos são o entendimento dos pesquisadores sobre os riscos da pesquisa e sobre o termo de consentimento. A Vice-Diretora sugeriu que os Departamentos trabalhem esses temas com seus pares, para reduzir essas pendências que atrasam o julgamento dos projetos.

Aproveitando a discussão, a Vice-Diretora de Pesquisas lembra que há ainda condutas conflitantes na ENSP, que já tornou obrigatório para os alunos de todos os cursos submeterem seus projetos ao CEP, enquanto o encaminhamento dos projetos de pesquisa ao CEP ainda fica ao critério dos grupos que os encaminham.

Ainda discutindo as dificuldades cotidianas nos projetos que chegam ao CEP, a sua Coordenadora lembrou que os projetos que utilizam os Centros de Saúde e a Clínica Victor Valla como campos de pesquisa devem vir com a autorização da atual chefe da unidade e gestora do TEIAS. Dra. Emília.

Reunião com Dr. Rodrigo Stabeli, VPPLR da Fiocruz (agendada para 02/10/2013, às 09h30)

A Vice Direção lembrou que a visita do Dr. Rodrigo Stabeli foi novamente re-agendada, pelas dificuldades de agenda do referido gestor e voltou a solicitar que os Departamentos organizem temas e questões a serem discutidas por ocasião da reunião.

#### **4. BMC e Software Ephorus:**

A Vice informou que a Presidência, por meio da VPEIC, tem conta com BMC desde fevereiro 2013 e os pesquisadores da ENSP também podem utilizar essa conta para submissão de suas publicações. Embora até o momento a submissão deva ser realizada na Presidência, há previsão de descentralização da submissão para as Unidades, embora ainda não haja uma data definida.

A Vice também informou que a ENSP adquiriu 1500 licenças do software Ephorus, que trata da detecção de plágio. A instalação e/ou distribuição de senhas do Ephorus é responsabilidade do Setor de Informática da ENSP, e deverá estar sendo conduzida a seguir para maior conforto de todos os colegas preocupados com a originalidade dos trabalhos apresentados ou publicados na ENSP.

#### **5. CEENSP: agenda, sugestões e frequência:**

A programação do CEENSP está em andamento e as sessões tem tido boa frequência. A Vice Direção solicitou que o Colegiado opinasse sobre a escolha do último CEENSP a ser organizado este ano, considerando as solicitações já recebidas: CETAB – consumo de cigarro eletrônico (Vera Costa e Silva); avaliação da qualidade da produção científica (Suely Rosenfeld); propriedade intelectual e plágio (Marília Sá Carvalho); conferência Helsink/promoção da saúde (Francisco Pedra); saúde o trabalhador e agroindústria (Carlos Minayo). Confirmando que os temas do CEENSP devem ser transversais à saúde pública e comportar aspectos teórico-metodológicos relevantes, foi sugerido pela Dra. Luciana Dias de Lima, representante do DAPS, e acatado pelo Colegiado, que os temas relacionados a propriedade intelectual/plágio e produção científica são de interesse imediato, sendo esta a sugestão para a organização do CEENSP em novembro.

Aproveitando o tema, foi levantada pela Dra. Maria de Jesus Mendes da Fonseca, representante do DEMQS, a questão da avaliação da produção científica para fins de concessão de bolsas de Produtividade em Pesquisas na área de Saúde Coletiva. Refere que na última avaliação foi aplicado o critério de pontuação baseada na ordem de autoria que consta da produção científica, desta forma em algumas áreas do conhecimento, sendo considerado para fins de avaliação apenas quando o pesquisador é o primeiro ou último autor. Dada a condição de co-autoria com alunos, muito frequente na Escola, este critério está prejudicando alguns colegas, tendo sido solicitado maiores esclarecimentos e manifestação por parte da VDPDTI em relação ao tema.

Outro aspecto levantado pela Vice Direção foi o da frequência dos alunos no CEENSP diminuiu ao longo dos últimos três anos, de acordo com a avaliação da Vice isto pode dever-se, entre outros fatores a uma sobreposição de disciplinas dos cursos de Pós-Graduação no dia e horário do CEENSP, em especial para o curso de Epidemiologia e Saúde Pública. Deste modo, a Vice solicitou aos Programas que tentasse diminuir a carga horária coincidente com o Centro de Estudos, que deverá manter com regularidade duas sessões por mês, como forma de estimular e acelerar a obtenção de créditos por estas sessões. Foi discutido o propósito do CEENSP de colaborar na formação do alunado, e sendo considerado que a diminuição da frequência ocorra em razão dos créditos oferecidos não compensarem tanto para os alunos do Mestrado.

De acordo com o relato complementar da Coordenadora do Comitê de Ética, os temas que mais atraem também estão relacionados ao trabalhos dos alunos, onde a atenção primária e a violência. Além desses temas, os biorepositórios/biobancos, a formação profissional e uma pesquisa sobre os egressos dos cursos poderiam interessar como temas para discussão em um CENSP. O colegiado concordou que seria oportuno um levantamento de sugestões que fossem encaminhadas também por alunos, para os temas do CEENSP do ano que vem. Finalmente foi informado que foi retomada a prática de lista de presença nas sessões, como forma de acompanhar melhor o resultado das sessões e seu tipo de público.

Finalmente a Dra. Ângela Esher propõe uma discussão/balanço sobre o Comitê de Ética da ENSP, já que a mesma irá desligar-se no final do ano. A Vice apoiada pelo colegiado, no entanto entende que tal apresentação do Comitê de Ética deve ser realizada em outro fórum, que não o CEENSP.

### **6. Inova ENSP**

A Dra. Sheila Mendonça de Souza informou que a contratação dos projetos Inova ENSP está em curso, tendo sido superada finalmente, para a maior parte dos projetos a etapa de consultas à Fiotec e Procuradoria, mas que alguns ainda não tem projeto básico, ou encontra-se na fase inicial da formatação do mesmo. Alguns já estão inclusive em fase de empenho. O projeto da pesquisadora Gisele O'Dwyer, representante do CSEGSF, está sendo executado com o saldo da primeira edição do

Inova ENSP, tal como proposto pela gestão anterior, e sua execução está quase concluída.

### **7. Diversos:**

A Vice Direção aproveitou o Colegiado e divulgou a Revista FITOS de Farmanguinhos; lembrou que é importante preencher a nova ficha Qualis livro enviada pela Vice de Ensino, pois a que era até então utilizada pelos pesquisadores não era aquela adotada pela CAPES e isto pode ter prejudicado a avaliação resultante do COLETA CAPES. Informou ainda que a ENSP solicitou pouco mais de 100 vagas de pesquisadores para o novo concurso e esperamos poder obter da Fiocruz pelo menos 25 a 30 vagas ao final das negociações.

Informou ainda que a VPEIC está liderando grupo/reunião com o objetivo de mapear a produção em pesquisa, propor métricas e indicadores para análise dessa produção. Os indicadores a serem propostos são indicadores demográficos (pesquisadores); bibliométricos, desenvolvimento tecnológico e inovação; redes de colaboração; presença Web e impacto social. A Vice irá disponibilizar a apresentação realizada na última reunião desse grupo liderado pela VPEIC, e conta com o apoio de todos para que nossos levantamentos sobre a pesquisa na ENSP possam acompanhar em linhas gerais o proposto pela Presidência da FIOCRUZ.

### **8. Fluxo de Projetos de Pesquisa na ENSP:**

Embora não tenha havido tempo para a discussão dos fluxos de Projeto, a Vice Direção finalizou enfatizando a necessidade de padronização dos fluxos de projeto para evitar uma série de problemas de diferentes ordens, decorrentes da falta de pactuação dos processos de encaminhamento, gestão, responsabilização, contratação, etc nos projetos de diferentes tipos assumidos pela ESCOLA ao nível individual, de equipes e de Unidade. Assim, a Vice entende que os Departamentos e as Chefias devem ter ciência dos projetos antes que os mesmos sejam aprovados pelas financiadoras, e que os fluxos devem ser transparentes, e pactuados o quanto antes. Pede a todos que retornem com sugestões sobre os mesmos para a próxima reunião.